

As Salaam Aleikum,

Artikel omtrent handgeven aan niet-mahram vrouwen.....



Docente hoeft geen hand te geven 7-11-06



Een school in Utrecht mag een islamitische lerares niet verplichten om mannen de hand te schudden. Dat heeft de Commissie Gelijke Behandeling (CGB) bepaald.

De docente zei na de zomervakantie dat ze om religieuze redenen had besloten mannen geen hand meer te geven. Voor haar vakantie had ze daar geen problemen mee.

Binnen de regels van de orthodoxe islam is het voor mannen en vrouwen verboden elkaar de hand te schudden. Om verleiding te voorkomen, mogen niet-familieleden elkaar niet aanraken.

'Verkeerde voorbeeld'

Wegens de weigering besloot het Vader Rijn College de vrouw te schorsen, omdat ze het verkeerde voorbeeld zou geven. De zaak werd daarop voorgelegd aan de CGB.

De vmbo-school heeft veel allochtone leerlingen en wil hen leren wat de gebruikelijke omgangsvormen zijn in Nederland. De commissie vindt dat een goed streven, maar zegt er dat meer manieren denkbaar zijn om elkaar te begroeten.

De docente voerde tijdens de behandeling van haar zaak aan dat het schudden van handen als begroeting geen dagelijks gebruik is in het onderwijs. Daarom vormt het volgens haar geen belemmering om haar lerarenberoep naar behoren uit te oefenen.

De commissie erkent dat handen schudden in sommige beroepen noodzakelijk kan zijn, maar omdat dat in het onderwijs niet het geval is, aldus de commissie, wordt de vrouw in het gelijk gesteld.

In een eerdere verklaring stelde de vrouw dat haar besluit is gebaseerd op haar godsdienst, de islam. "Het feit dat ik mannen niet de hand schud, getuigt zeker niet van minder respect. Integendeel, vanuit het perspectief van mijn godsdienst getuigt dit van een verheven vorm van wederzijds respect."

Student

Het is niet de eerste keer dat de CGB de zijde kiest van moslims die weigeren leden van het andere geslacht de hand te geven. Vorige maand gebeurde dat in Rotterdam, waar de gemeente een mannelijke sollicitant om die reden had afgewezen.

Eerder dit jaar tikte de commissie een school op de vingers, die had geweigerd een studente toe te laten tot de opleiding onderwijsassistent, omdat ze mannen geen hand wilde geven.

In april van dit jaar onstond er opschudding toen minister Verdonk voor Integratie en Vreemdelingenzaken een imam wilde feliciteren die zojuist zijn inburgeringscursus succesvol had afgerond. Toen ze hem een hand wilde geven, zei de man dat hij een onbekende vrouw vanwege zijn geloof niet mag aanraken.

Het was niet de eerste keer dat Verdonk voor niets haar hand uitstak. In november 2004 weigerde een andere imam haar de hand te schudden. "Met alle respect, maar ik mag een vrouw geen hand geven. Dat mag niet van de islam", legde hij de minister uit.

Moet je een hand geven, alvorens hem op te houden?

Nu vind ik persoonlijk mannen die vrouwen geen hand willen geven tamelijk dwaas, maar is dwaasheid een reden om een uitkering te weigeren? Zegt u het maar. WM

DEN HAAG | Islamiëten die om principiële redenen weigeren ambtenaren van de Haagse Dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheidsprojecten (SZW) de hand te schudden of 'respectvol te begroeten', worden gekort op hun uitkering of krijgen die helemaal niet meer.

De dienst heeft daar met instemming van PvdA-wethouder Heijnen (sociale zaken) toe besloten na het incident in november vorig jaar, toen de Tilburgse imam Ahmad Salam weigerde minister Verdonk (Integratie) de hand te schudden. Volgens een notitie van de dienst SZW speelde 'het verschijnsel dat sommige cliënten uit geloofsovertuiging geen hand willen geven' ook al vóór het incident rond Verdonk. De ophef daaromtrent in de media 'heeft de discussie ook binnen SZW doen oplaaien'.

In november is er een peiling gehouden onder medewerkers op het intranet van de dienst SZW. Vervolgens heeft het directieteam 'de stemming op de werkvloer tegen het licht gehouden' en uiteindelijk met de wethouder een standpunt vastgelegd in een verklaring aan de SZW-ambtenaren.

'In onze westerse samenleving geven wij een hand als teken van begroeting en als teken van respect. Echter, indien een cliënt vanuit zijn of haar levensovertuiging geen hand wenst te schudden, dan stelt de dienst zich op het standpunt dat dit te accepteren is, mits dit vervangen wordt door een andere wederzijdse, geaccepteerde, waarneembare begroeting', staat in de verklaring.

Als de bedoelde begroeting uitblijft, dan moeten medewerkers de cliënt aanspreken op dit gedrag. 'Indien de cliënt blijft weigeren om op een respectvolle wijze te begroeten, dan biedt het huidige instrumentarium voldoende mogelijkheden om op te treden', houden wethouder en directie het personeel voor. 'Dit kan via sancties die verbonden zijn aan belediging of via sancties verbonden aan het toeleiden naar de arbeidsmarkt.' De dienst gaat ervan uit dat iemand die vrouwen geen hand wenst te schudden ook niet aan het werk te krijgen is.

Het nieuwe beleid blijkt inmiddels praktijk. De Haagse advocaat mr. J.L. Plokker staat een man bij, die in eerste instantie door zijn weigering handen te schudden tien procent korting kreeg op zijn uitkering, enige tijd later twintig procent en nu voor honderd procent wordt gekort – vooralsnog – gedurende één maand. Plokker, gespecialiseerd in arbeidsrecht en uitkeringszaken, heeft daartegen bezwaar aangetekend bij het college van burgemeester en wethouders.

Tijdens een hoorzitting over de zaak vorige week, vroeg Plokker of dit serieus beleid was van Sociale Zaken. De vertegenwoordiger van de dienst legde daarop de verklaring van de Dienst over.

Plokker acht zijn zaak 'buitengewoon kansrijk', omdat zijn cliënt wel degelijk respectvol begroet door zijn hand voor zijn hart te houden en daar telkens bij te zeggen: "Sorry, ik mag u op grond van mijn geloof geen hand geven."

Ook de veronderstelling dat mensen die geen handen schudden niet aan werk te helpen zijn noemt hij onzin. "Mijn cliënt heeft jaren bij verscheidene werkgevers gewerkt, zonder ooit een probleem te hebben gehad. Ook vóór het incident met Verdonk is bij Sociale Zaken met vrouwelijke ambtenaren nooit een vuiltje aan de lucht geweest. Waarom zou dat nu wel het geval zijn?," aldus Plokker, die zich erover verbaast dat zijn cliënt als compromis is voorgesteld een handschoen te dragen.

Wethouder Heijnen wil niet op het onderhavige geval ingaan, omdat hij het dossier niet kent. Hij erkent wel dat het inhouden van de uitkering 'een hele forse consequentie' is. "Ik wil nagaan of de richtlijn correct is nagekomen. Die houdt grosso modo in dat hier grenzen zijn aan de wijze waar men met elkaar omgaat. Je hóeft geen hand te geven, maar wel respect tonen. Het is ook mijn opdracht om de boel hier in de stad een beetje bij elkaar te houden."